

Σχολή

Pražská konference studentů filosofie

4.4. - 5.4. 2014

Učebna č. 217, 2. patro, budova FFUK,
nám. Jana Palacha 2, Praha

PÁTEK 4. 4. 2014

14:30 - zpřístupnění učebny č. 217

14:45 – slavnostní zahájení

FILOSOFIE A TECHNIKA

15:00 – 15:30

Roman Szolomai – bakalářský program KFI MUNI

Kyborgovia medzi námi

Kyborg, teda spojenie človeka a technológie, je koncepcia objavujúca sa v literatúre už dlhšiu dobu. Príspevok si dáva za úlohu predstaviť kyborga nielen ako záležitosť fikcie, ale ako vec, ktorá sa stala skutočnosťou. Predstaví, kto a čo je kyborg a prečo sú skutočne medzi nami, pričom sa bude odkazovať k rôznym filozofickým problémom, ktoré existencia kyborga vytvára.

15:30 – 16:00

Martin Prokop – magisterský program KFI MUNI

Simulační argument

V příspěvku představím Bostromův Simulační argument, který, zdá se, přesvědčivě dokazuje, že jsme součástí počítačové simulace. Můžeme tento argument snadno přijmout? Lze se s ním uspokojivě vyrovnat? A pokud bychom ho přijali, co to pro nás bude znamenat?

16:00 – 16:30

Marek Vanžura – magisterský program KFI MUNI

Zachraňme drony aneb proč jsou bezposádkové bojové prostředky holubicemi míru.

V posledních pár letech se objevilo několik knih, které šíří vlnu optimismu a snaží se bourat masově rozšířený pesimistický pohled na svět a jeho budoucnost. Tento příspěvek bude proto na této vlně naladěný, neboť hájí tezi, že drony nejen že neodstraňují z bojiště lidský prvek – lidskost –, ale ony jej na bojiště v míře dosud nevídané naopak přinášejí.

16:30 – 16:45

Coffee break (učebna 225)

16:45 – 17:45

Pavλίna Josisová – magisterský program ÚFAR FFUK

Mohou stroje myslet? Turingův test a Searlův čínský pokoj

Turing i Searle se pokouší zodpovědět otázku „Mohou stroje myslet?“ konstrukcí vhodného myšlenkového experimentu: Searlův argument čínského pokoje je vnímán jako kritika možnosti umělé inteligence ve smyslu turingovské tradice stojící na předpokladech Turingova testu. Příspěvek se věnuje objasnění východisek a motivací obou těchto pozic. Ukazuje, že autoři mají rozdílný pojem myšlení, tudíž se snaží zodpovědět rozdílné otázky a Searle tak kritizuje jiný koncept, než jaký byl představen Turingem.

17:45 – 18:00

Coffee break (učebna 225)

DĚJINY FILOSOFIE

18:00 – 18:30

David Černín – magisterský program, KF FF OU

Kontext – přeceňovaný nebo podceňovaný?

Záměrem příspěvku je seznámit posluchače se současnými debatami na poli interpretace starých filosofických textů a s problémy historiografie ve filosofii. Má studium historie filosofie smysl? Názorová výměna mezi angloamerickou a kontinentální tradicí je poměrně chaotická a plná vzájemného osočování. Autor se pokouší z obou přístupů vybrat to nejužitečnější (s mírným příklonem k analytické filosofii) a hodlá se věnovat identifikaci hlavních chyb, kterých se může interpret snadno dopustit.

18:30 – 19:00

Eva Peterková – magisterský program KF FF OU

Reidův Hume a Humeův Reid

Thomas Reid byl jeden z nejvytrvalejších kritiků filozofie Davida Huma. Koneckonců David Hume nebyl taktéž příliš shovívavý k Reidovi. Mým cílem je poukázat na zvláštnosti v diskusi mezi těmito dvěma velikány skotského osvícenství. Byla kritika ať už jednoho, či druhého oprávněná, nebo bylo vše tak trochu jinak? V čem dezinterpretoval Reid Huma a Hume Reida a v čem jde naopak jeden ve šlépějích toho druhého?

19:00 – 19:15

Coffee break (učebna 225)

19:15 – 20:15

Lukáš Kollert – magisterský program, ÚFAR FFUK

Absolutní Já a intelektuální názor ve Fichtově jenském vědosloví a Schellingově spisu o Já

Příspěvek spis o Já z roku 1795 v úvodu zasazuje do kontextu Fichtových děl jenského období. Oba autoři jsou dále představeni jako zastánci fundacionalismu. V dalším kroku se i s přihlédnutím k Hintikkově interpretaci cogito argumentu zaměříme na to, proč v očích obou myslitelů věta „Já jsem“ tvoří východisko vědění. Následně představíme Fichtovo chápání intelektuálního názoru jako prereflexivní sebeobeznámenosti, která náleží také absolutnímu Já. V závěru příspěvku se zaměříme na Schellingovo rozumění tomuto názoru a na to, zda také on s absolutním Já bezprostřední obeznámenost spojuje. V uvedené souvislosti se budeme věnovat i Hölderlinovu vlivu na Schellinga.

SOBOTA 5.4.

FENOMENOLOGIE

9:30 – 10:00

Filip Zrno – magisterský program, KF FF UPCE

Koncept hry v dílech Eugena Finka

Příspěvek se zaměřuje na pojetí hry, která se objevují v myšlení významného fenomenologického myslitele Eugena Finka. Fink se hrou výslovně zabýval ve svém díle Oáza štěstí. V něm načrtává hru jakožto zvláštní způsob lidského existování. Podle Černého se však v díle Hra jako symbol světa již nepřiklání ke studii „ontologie hry“ nastíněné v Oáze štěstí, nýbrž ji jistým způsobem obohacuje. Cílem práce tedy bude ukázat, jakým způsobem Fink obohatil původní verzi hry v Oáze štěstí.

10:00 – 10:30

Daniel Štěpánek – magisterský program, KPF FF UJEP

Odpovědnost a starost. Méontologická interpretace fundamentálně - ontologických předpokladů reaktibility.

Obsahem této práce má být jednak analýza konstitutivních momentů starosti, jednak analýza odpovědnosti, a jednak jejich vzájemný vztah. Cílem má být: 1. vykazání předpokladů jednání v pojetí člověka ve fundamentální ontologii, 2. komparace výsledků bodu 1. s předpoklady jednání v méontologickém pojetí člověka, 3. nalezení možných inspirativních bodů k dalšímu rozvoji méontologie.

10:30 – 11:00

Martin Rabas – magisterský program, ÚFAR FFUK

Patočkova raná filosofie dějin

Zhruba v polovině 30. let si Jan Patočka klade poněkud nečasovou otázku po konceptu filosofie dějin, a tak společně s pojmem přirozeného světa toto téma představuje první problém, jemuž se Patočka systematicky věnuje. Příspěvek se pokusí naznačit jeden z možných přístupů k jejich porozumění a spolu s Patočkou artikulovaně položit následující otázky: V čem podle spočívá filosofická přednost dějinně filosofického tazání a jaký je význam dějin v rámci obecnějšího filosofického konceptu? Co je principem dějinnosti a jaký je smysl dějin pro lidské bytí?

11:00 – 11:15

Coffee break (učebna 225)

POLITICKÁ FILOSOFIE

11:15 – 11:45

Jan Kaňa – magisterský program, KPF FF UJEP

Kulturní vzorce

Tématem příspěvku bude polemika s multikulturalismem a to především s názory na toto téma Ruth Benedictové, tak jak je uvedla ve své knize Kulturní vzorce. Polemizovat se bude především z pozice teorie existenčních otisků.

11:45 – 12:45

Vojtěch Zachník – magisterský program, KF FF OU

Minimalistická definice konvence a její obhajoba

V příspěvku představuji minimalistické pojetí konvencí inspirované závěry Ruth Millikanové a zároveň usiluji o jeho širší aplikaci. Polemizuji s odlišnými nároky kladenými na konvence a obhajuji tezi, že toto

jednoduché vymezení, za přijetí určitých úprav, dokáže v obecnosti zachytit pestrou škálu jednání, jež intuitivně pod tento pojem řadíme.

12:45 – 14:30

Pauza na oběd

14:30 – 15:00

Zuzana Zelinová – bakalářský program, KKS FF UK (Bratislava)

Platónova teória spravodlivosti

Cieľom príspevku je objasnenie „platónskej“ spravodlivosti v dialógoch Ústava a Zákony. Komparáciou dvoch odlišných riešení – „ideálny“ štát ako spoločenstvo bohov a „druhý najlepší“ štát ako spoločenstvo ľudí – sa snaží zodpovedať otázku: „Je Platónove vymedzenie spravodlivosti statické, alebo naopak v rámci jeho myšlienkového vývoja podstupuje isté nevyhnutné zmeny a podlieha rekonštrukcii?“ Príspevok rieši tento problém analýzou vývoja „platónskej“ psychológie.

15:00 – 15:30

Martin Koloušek – bakalářský program, ÚFAR FFUK

Pojem trestu u Platóna

V současné trestněprávní nauce existují dva přístupy k trestu: první trestu přikládá odvetný význam, druhý pak význam léčebný a preventivní. V naprosté většině právních řádů jsou pak oba tyto přístupy kombinovány. Zejména druhý aspekt trestu však nebyl vždy samozřejmý. Význačnou úlohu v chápání trestu má Platón. Cílem příspěvku je ukázat Platónův přístup ke zločinu a k trestu; dalším cílem pak je nastínit význam jeho nauky pro další chápání těchto pojmů.

15:30 – 16:00

Petr Bittner – magisterský program, KFI MUNI

Člověk podle Marxe, Marx podle člověka

Filosofický obsah Marxova díla prodělal od Ekonomicko-filosofických rukopisů z roku 1844 celou řadu revizí vedených z různých ideologických pozic a sledujících pokaždé jiné záměry. Autorovou tezí je, že podobné mechanismy, které v Sovětském bloku učinily z Marxovy filosofie dogmatickou ideologii marxismu-leninismu, stojí i za současným dogmatickým odsuzováním Marxovy filosofie z pozic liberální ideologie. Autor ve svém příspěvku vychází ze studie Marx's Concept of Man, kterou roku 1961 sepsal pro angloamerické publikum Erich Fromm, a pokouší se dekonstruovat některé z mýtů, které o Marxově filosofii dosud panují. Příspěvek rovněž mapuje obraz Marxovy filosofie ve specificky českém postkomunistickém kontextu.

16:00 – 16:15

Coffee break (učebna 225)

16:15 – 16:45

Michal Müller – magisterský program, KFI MUNI, KAE FF UP

Vztah mezi plánováním ekonomické jistoty a svobodou u Friedricha Engelse a Friedricha Augusta von Hayeka

Cílem příspěvku je srovnat vztah mezi plánováním ekonomické jistoty a svobodou u Friedricha Engelse a Friedricha Augusta von Hayeka, podpořit tezi, že zajištění absolutní ekonomické jistoty je hrozbou pro svobodnou společnost, a upozornit na problematičnost stanovení optimálního poměru mezi soukromým a veřejným sektorem.

16:45 – 17:15

Vojtěch Janů – magisterský program, KF FF UPCE

Libertariánská koncepce svobodné vůle mezi Johnem Searlem a Henry Stappem

Tento příspěvek se zaměří na problematiku svobodné vůle. Po stanovení základního sporu mezi determinismem a libertarianismem bude přiblíženo stanovisko Johna Searla. Toto stanovisko ústí do řešení problému na kvantové úrovni, které však zůstává v Searlově podání značně nekompletní. Na jeho konkrétní vypracování se zaměříme u Henryho Stappa. Následně budou konfrontovány předpoklady obou těchto hledisek a ukázána jejich radikální odlišnost, přestože obě nalézají svá řešení v kvantové fyzice.

17:15 – 17:30

Coffee break (učebna 225)

17:30 – 18:30

Vítězslav Louda – magisterský program, KFSV FF UHK

Tři druhy svobody a současný svobodný prostor

Pojem svobody je dnes používán pro kvalitativní hodnocení společenské situace. Na základě analýzy tohoto pojmu představíme základní typologii svobody rozdělenou do tří tříd, které se navzájem ovlivňují a způsobují rozsáhlé zmatení při užívání pojmu svobody. Třídy jsou metafyzická, politická a existenciální. Prolínání těchto kontextů svobody neumožňuje kritickou reflexi různých společenských jevů, protože jsou považované za projevy svobody a v důsledku i za projevy pozitivních morálních kvalit.